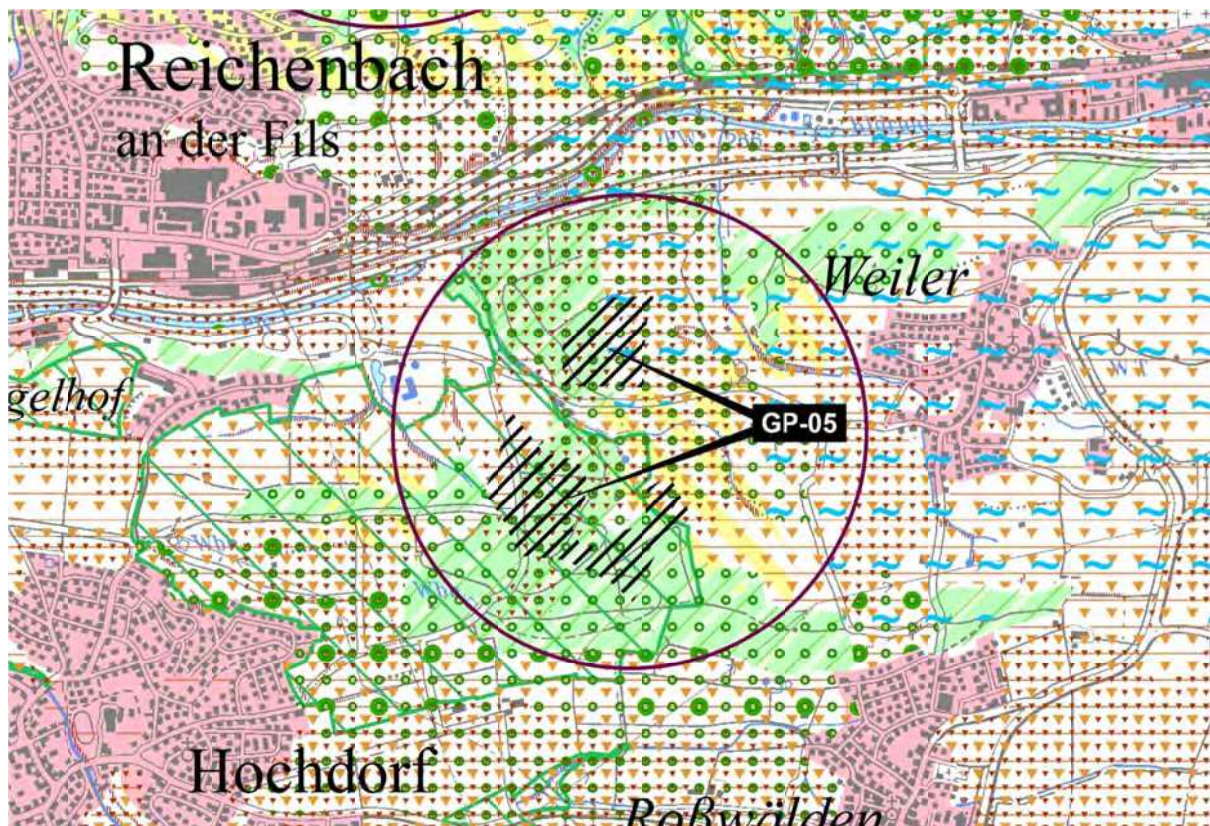


**Kurzbeschreibung möglicher Umweltauswirkungen von potentiellen Vorranggebieten  
zur Nutzung der Windkraft**



<b>Planung</b>	
<b>Landkreis</b>	Göppingen
<b>Gemeinde</b>	Ebersbach an der Fils, Hochdorf
<b>Größe (in ha)</b>	23,44
<b>Name</b>	Weiler-Hochdorf
<b>Nr./ Bezeichnung</b>	GP-05

<b>Flächenhafte Informationen</b>			
<b>Derzeitige Flächennutzung</b>	Wald (Mischholz), Acker		
<b>Flächeninformation nach Regionalplan (Freiraumstruktur) (in %)</b>	Regionaler Grünzug (VRG) (100)	Gebiet für Naturschutz und Landschaftspflege (VBG) (66,4)	Gebiet für Landwirtschaft (VBG) (0)
	Gebiet für Forstwirtschaft und Waldfunktionen (VBG) (63,8)	Gebiet für Landschaftsentwicklung (VBG) (0)	Gebiet zur Sicherung von Wasservorkommen (VBG) (0)
<b>Eignungskriterium - Windhöflichkeit (m/sec in 100m über Grund)</b>	5,25 – 5,75		

<b>Schutzgut Mensch/ Gesundheit</b>	
Betroffene, zusätzl. Schutz(gebiets)kategorien (in %)	Immissionsschutzwald (0)
Erheblichkeit <input type="checkbox"/>	

<b>Schutzgut Flora/ Fauna/ Biodiversität</b>	
Biotopwertigkeit von Flächen (in %)	Hoch/ regional bedeutsam (0)

**Umweltbericht zum Verfahren der Teilfortschreibung des Regionalplans Region Stuttgart** (vom 22. Juli 2009)  
zur Festsetzung von Vorranggebieten zur Nutzung der Windenergie (Nachtrag zum PLA Juli 2013)  
**Standort: GP-05**

Flächenkategorien des Biotopverbundes (in %)	Kernflächen (Wald + Offenland) (0)	Verbindungsflächen (Wald + Offenland) (65,0)	Landschaftskorridore (22,5)
Betroffene, zusätzl. Schutz(gebiets)kategorien (in %)	FFH/ VSG (0/0)	§32 Biotope (0,1)	
	Naturpark (0)	Biosphärengebiet Schwäbische Alb/ Entwicklungszone (0)	
Erheblichkeit <input checked="" type="checkbox"/>			

Schutzgut Wasser	
Betroffene, zusätzl. Schutz(gebiets)kategorien (in %)	WSG III (16,9) Wasserschutzwald (0)
Erheblichkeit <input type="checkbox"/>	

Schutzgut Boden	
Flächenbewertung nach der allg. Bodenbewertung	Sehr hoch/ überregionale Bedeutung (0) Hoch/ regional bedeutsam (58,5)
Betroffene, zusätzl. Schutz(gebiets)kategorien (in %)	Bodenschutzwald (5,5)
Erheblichkeit <input checked="" type="checkbox"/>	

Schutzgut Klima/ Luft	
Betroffene, zusätzl. Schutz(gebiets)kategorien (in %)	Klimaschutzwald (64,4)
Flächenbewertung nach Klimaatlas (in %)	Klimatop Wald (66,2) Klimatop Freiland (33,8)
Erheblichkeit <input checked="" type="checkbox"/>	

Schutzgut Erholung/ Landschaftsbild	
Einfluss auf Landmarken	Nicht gegeben
Landschaftsbildanalyse (Bewertungsklassen in %)	sehr hoch + hoch (7,6)
Betroffene, zusätzl. Schutz(gebiets)kategorien (in %)	LSG (63,2) Erholungswald (0) Sichtschutzwald (0)
Erheblichkeit <input type="checkbox"/>	

Schutzgut Kultur- und Sachgüter, hist. Kulturlandschaft	
Gunstandorte zur landwirtschaftlichen Nutzung) (in %)	Vorrangflur Stufe I (0) Vorrangflurstufe II (33,8)
Erheblichkeit <input type="checkbox"/>	

Kumulative Wirkung	
Potentielle Überlagerung von Wirkungen der geplanten Vorranggebiete: Aufgrund der Lage 4x Vorranggebiete in einem definierten Wirkraum von 5km des betrachteten Vorranggebietes, ist von einer Kumulation von Auswirkungen auszugehen. Der Umfang der kumulierten Wirkungen lässt sich jedoch erst nach Festsetzung der gesamten Entwurfskulisse der Vorranggebiete einschätzen.	

Gesamtbeurteilung	
Voraussichtliche, erhebliche Umweltauswirkungen durch die Festsetzung der Planinhalte sind für die Schutzgüter <b>Flora/Fauna/Biodiversität, Boden und Klima/ Luft</b> zu erwarten. Noch ausstehende Prüfungen von Schutzgebiets-Belangen (LSG) sind im weiteren Planungsverfahren zu beachten. Von kumulativen Wirkungen der Vorranggebiete untereinander ist auszugehen. Die dargestellten, voraussichtlichen erheblichen Umweltauswirkungen auf die Schutzgüter sind im nachgelagerten Planungsverfahren durch die Standortplanungen von WEA zu konkretisieren.	

\* einschließlich der Nennung von windkraftempfindlichen Arten